

# Khôlle d'algèbre

Samuel Rochetin

Vendredi 16 février 2018

**Exercice.** Soient  $E$  et  $F$  deux  $\mathbb{K}$ -espaces vectoriels,  $E$  de dimension finie. Soit  $u \in \mathcal{L}(E, F)$ . Soit  $r \in \mathbb{N}$ .

1. Montrer que  $\text{rg } u = r$  si et seulement si il existe  $r$  vecteurs  $y_1, \dots, y_r$  linéairement indépendants dans  $F$  et  $r$  formes linéaires  $\varphi_1, \dots, \varphi_r$  linéairement indépendantes dans  $E^*$  tels que  $\forall x \in E, u(x) = \sum_{i=1}^r \varphi_i(x)y_i$ .
2. Montrer que dans ce cas,  $\ker u = \bigcap_{i=1}^r \ker \varphi_i$ .
3. Trouver une telle décomposition pour  $u : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3, (x_1, x_2, x_3) \mapsto (x_1 + 2x_2, 2x_1 + 2x_2 - x_3, 3x_1 + 4x_2 - x_3)$ .

*Solution.*

1. Le cas où  $r = 0$  correspond à l'application nulle.

Supposons  $r \geq 1$ .

Si  $\text{rg } u = r$ , alors  $\dim \text{im } u = r$  donc il existe une base  $(y_1, \dots, y_r)$  de  $\text{im } u$ .

Donc  $\forall x \in E, \exists! (\alpha_1, \dots, \alpha_r) \in \mathbb{K}^r, u(x) = \sum_{i=1}^r \alpha_i y_i$ , par décomposition.

Pour tout  $i \in \llbracket 1, r \rrbracket$ , notons  $\varphi_i$  la forme linéaire qui à un vecteur  $x \in E$  associe la coordonnée de  $u(x)$  selon  $y_i$ . Ainsi, nous avons bien  $\forall x \in$

$E, u(x) = \sum_{i=1}^r \varphi_i(x)y_i$ . Montrons que les formes linéaires  $\varphi_1, \dots, \varphi_r$  sont

linéairement indépendantes dans  $E^*$ . Soit  $(\lambda_1, \dots, \lambda_r) \in \mathbb{K}^r, \sum_{i=1}^r \lambda_i \varphi_i =$

0. Cette égalité est vraie pour tout vecteur de  $E$  donc nous allons la particulariser pour des vecteurs bien choisis.  $u$  est surjective de  $E$  dans  $\text{im } u$

donc  $\forall i \in \llbracket 1, r \rrbracket, \exists x_i \in E, u(x_i) = y_i$ . Soit  $j \in \llbracket 1, r \rrbracket$  fixé. Nous avons  $y_j =$

$u(x_j) = \sum_{i=1}^r \varphi_i(x_j)y_i$  donc par unicité de la décomposition d'un vecteur sur

une base,  $\forall (i, j) \in \llbracket 1, r \rrbracket^2, \varphi_i(x_j) = \delta_{ij}$ . Ainsi, en particulierisant l'égalité

$\sum_{i=1}^r \lambda_i \varphi_i = 0$  pour  $x_1, \dots, x_r$ , nous obtenons bien  $\lambda_1 = \dots = \lambda_r = 0$ .

Réciproquement, supposons qu'il existe  $r$  vecteurs  $y_1, \dots, y_r$  linéairement indépendants dans  $F$  et  $r$  formes linéaires  $\varphi_1, \dots, \varphi_r$  linéairement indépendantes dans  $E^*$  tels que  $\forall x \in E, u(x) = \sum_{i=1}^r \varphi_i(x)y_i$ .

Méthode n°1 : montrons que  $(y_1, \dots, y_r)$  est une base de  $\text{im } u$ . Montrons que  $(y_1, \dots, y_r)$  est génératrice de  $\text{im } u$ . Nous avons déjà  $\text{im } u \subset \text{Vect}(y_1, \dots, y_r)$ . Montrons que  $\forall i \in \llbracket 1, r \rrbracket, y_i \in \text{im } u$ . Il suffit de montrer que  $\exists (x_1, \dots, x_r) \in E^r, \forall (i, j) \in \llbracket 1, r \rrbracket^2, \varphi_i(x_j) = \delta_{ij}$ . Ceci est assuré par le théorème de la base antéduale appliqué à la famille libre  $(\varphi_1, \dots, \varphi_r)$  complétée en une base de  $E^*$ . Ainsi,  $\forall i \in \llbracket 1, r \rrbracket, y_i = u(x_i)$ . Par linéarité de  $u$ , il vient  $\text{Vect}(y_1, \dots, y_r) \subset \text{im } u$  donc  $\text{im } u = \text{Vect}(y_1, \dots, y_r)$ . La famille  $(y_1, \dots, y_r)$  est donc génératrice de  $\text{im } u$ . Or,  $(y_1, \dots, y_r)$  est libre, donc  $(y_1, \dots, y_r)$  est une base de  $\text{im } u$ , donc  $\text{rg } u = r$ .

Méthode n°2 : posons  $G := \text{Vect}(\varphi_1, \dots, \varphi_r)$ . L'indépendance linéaire de  $\varphi_1, \dots, \varphi_r$  donne  $\ker u = \{x \in E, \forall i \in \llbracket 1, r \rrbracket, \varphi_i(x) = 0\}$ . Nous pouvons montrer aisément que  $\ker u = G^\circ$ . Or,  $\dim G + \dim G^\circ = \dim E^* = \dim E = n$  et  $\dim G = r$  car  $(\varphi_1, \dots, \varphi_r)$  est libre. Donc  $\dim \ker u = n - r$ . Donc d'après le théorème du rang,  $\text{rg } u = \dim E - \dim \ker u = r$ .

2. Évident d'après la méthode n°2 ci-dessus.
3. En posant  $y_0 := \left(1, -\frac{1}{2}, 1\right)$ ,  $y_1 := (1, 1, 2)$  et  $y_2 := (0, -1, -1)$ , il vient  $\ker u = \text{Vect}(y_0)$  et  $\text{im } u = \text{Vect}(y_1, y_2)$ . En posant  $\forall x = (x_1, x_2, x_3) \in \mathbb{R}^3$ ,  $\varphi_1(x) := x_1 + x_2$  et  $\varphi_2(x) := x_3 - x_1$ , nous avons bien  $u(x) = \varphi_1(x)y_1 + \varphi_2(x)y_2$  et nous vérifions que  $\varphi_1$  et  $\varphi_2$  sont linéairement indépendantes dans  $(\mathbb{R}^3)^*$ .

□